

La qualità delle Università

Considerazioni di un illuso!



Metodo di valutazione

Jiao Tong University di Shanghai, 2006

(<http://ed.sjtu.edu.cn/ranking.htm>)

Criteria	Indicators	Peso %
Qualità formazione	Studenti vincitori di Nobel o altri premi	10
Qualità Facoltà	Personale vincitore di Nobel o altri premi	20
	Citazioni in letteratura su 21 soggetti	20
Produzione scientifica	Articoli pubblicati in Science o Nature*	20
	Articoli citati dal Science Citation Index-expanded, e Social Science Citation Index	20
Dimensioni dell'istituzione	Performance accademica in relazione alle dimensioni dell'università	10
Totale		100

* Non per le scienze umane, sociali ed economiche.



Statistiche per Nazione

Class.	Nazione	Top 20	100	200	300	400	500
1	USA	17	54	87	118	140	167
2	UK	2	11	22	33	37	43
3	Giappone	1	6	9	12	20	32
4	Germania		5	15	22	36	40
5	Canada		4	8	16	19	22
6	Francia		4	6	12	17	21
7	Svezia		4	4	9	11	11
8	Svizzera		3	6	7	7	8
9	P. Bassi		2	7	9	12	12
10	Australia		2	6	7	14	16
11	Italia		1	6	7	14	23

Jiao Tong University di Shanghai



S. M. Aloj - Dip. Di Biologia e Patologia Cellulare e Molecolare L. Califano - Università di Napoli Federico II

Le prime del mondo

Class.	Università	Nazione	Class.Naz.	Punti
1	Harvard	USA	1	100
2	Cambridge	UK	1	73.6
3	Stanford	USA	2	73.4
4	UC-Berkeley	USA	3	72.8
5	MIT	USA	4	70.1
6	Cal. Tech	USA	5	67.1
7	Columbia	USA	6	62.3
8	Princeton	USA	7	60.9
9	Chicago	USA	7	60.1
10	Oxford	UK	2	59.7
45	Parigi 06	Francia	1	32
100	La Sapienza	Italia	1	24.5



Punteggio per elemento di valutazione

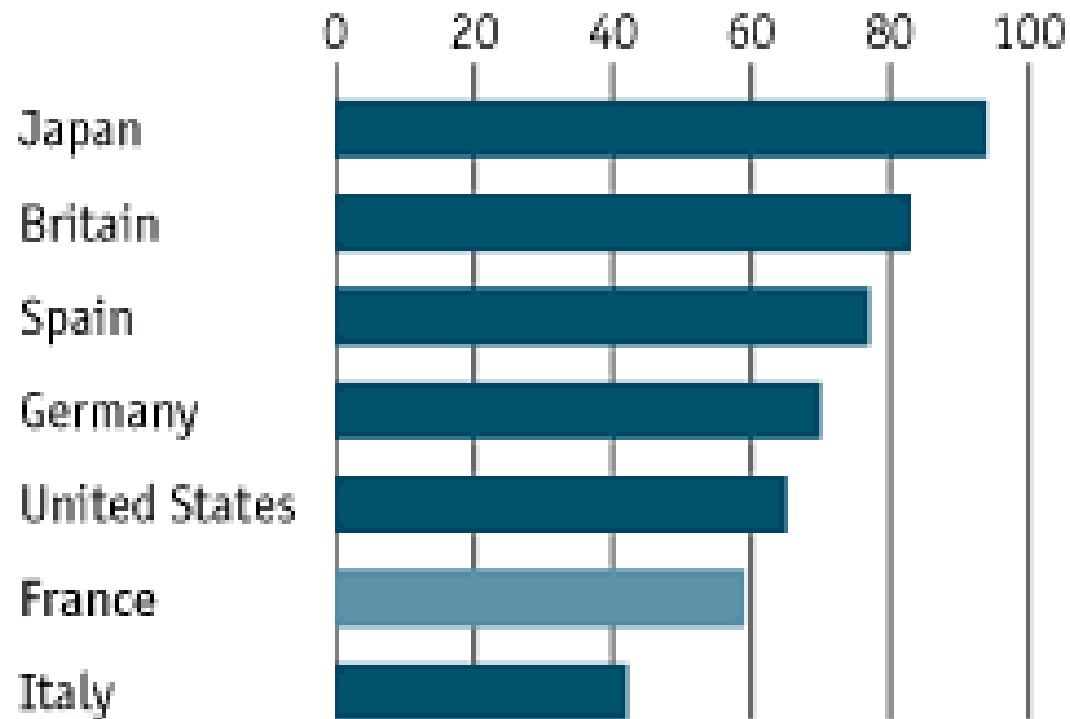
Class.	Università	Studenti	Premi	Cit.	N&S	SCI	Dimens.	Totale
1	Harvard	100	100	100	100	100	72.4	100
2	Cambridge	98.8	93.4	53.3	56.6	70.9	66.9	73.6
3	Stanford	41.1	72.2	88.5	70.9	72.3	65	73.4
4	UC-Berkeley	71.8	76	69.4	73.9	72.2	52.7	72.8
5	MIT	74	80.6	66.7	65.8	64.3	53	70.1
6	Cal. Tech	59.2	68.6	59.8	65.8	52.5	100	67.1
7	Columbia	79.4	60.6	56.1	54.2	69.5	45.4	62.3
8	Princeton	63.4	76.8	60.9	48.7	48.5	59.1	60.9
9	Chicago	75.6	81.9	50.3	44.7	56.4	42.2	60.1
10	Oxford	64.3	59.1	48.4	55.6	68.4	53.2	59.7
45	Parigi 06	35.7	23.9	23.6	24.2	51.2	30	32
100	La Sapienza	16.6	15.8	11.1	21.8	54.6	15.1	24.5



Too many dropouts

4

% of student intake completing degree
2000



Source: MEDEF/OECD

Economist 28/10/2006



Che cosa hanno in comune l'università italiana e quella francese?

- Come quella italiana, anche l'università francese é stretta nella morsa di un modello statale centralizzato super-burocratico.
- Anche in Francia il reclutamento accademico avviene attraverso il concorso pubblico gestito dal ministero per l'istruzione, un sistema definito “assurdo” dalla rivista Economist in una recente inchiesta (28/10/2006) intitolata “The art of the impossible: a survey of France”.



Pro e contro!

- Non c'è dubbio alcuno che la condizione di “funzionario dello stato” del docente universitario offra molti vantaggi. Ma anche molte possibilità di abuso, tanto....pantalone paga!



Reclutamento dei docenti

- Concorso pubblico: procedura anacronistica che consente l'asservimento di un interesse pubblico ad un interesse di parte.
- Come é possibile ritenere efficiente un sistema che delega la scelta (per giunta, definitiva: quanti straordinari non sono diventati ordinari?) degli operatori ad una commissione fatta da persone che, per quanto competenti ed oneste, non saranno mai tenute a dar conto, se non sul piano formale o giuridico, del proprio operato?



Competere!

- La competizione é un formidabile stimolo per il miglioramento della prestazione. Questo é un principio universalmente applicabile, anche al di fuori dell'agone sportivo.
 - Perchè deve essere considerato inaccettabile il principio di una valutazione comparativa delle prestazioni delle varie sedi accademiche?
 - Perchè non si può ammettere che l'università A sia migliore della università B o viceversa?
- Perché, in tal caso, diventerebbe difficile sostenere il “valore legale del titolo di studio”.

